

Выберите один из трёх вариантов задания и решите кейс-задачу. Напишите ответы на вопросы, оформите ответ по требованиям.

Вариант 1. Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте своё мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в списке после ответа. Содержательная часть кейса основана на тексте публикаций из статьи: *Синявская О. Рожденные пандемией // Россия в глобальной политике. 2020, № 5, с. 10-24.*

Однако, самая главная проблема, которую обнажила эта пандемия, связана с высокой социальной ценой неравенства. Казалось бы, перед лицом вируса равны все, что подтверждают случаи заболевания среди политиков, известных актёров, спортсменов, представителей шоу-бизнеса и других элитных слоёв общества. Однако, это скорее исключения, не меняющие общего правила: низшие слои общества больше подвержены рискам заразиться, не получить вовремя надлежащее лечение и умереть, это очевидно. И чем выше уровень доходного и имущественного неравенства в стране, чем селективнее в ней охват социальными программами и медицинскими услугами, тем, скорее всего, эти различия будут более выраженными, о чём свидетельствуют, например, последние данные из США.

Причин здесь несколько. Во-первых, высокое экономическое неравенство, как правило, сопровождается значительным неравенством в плане здоровья и смертности. Разность социальных статусов зачастую прослеживается с детского возраста [12]. И, естественно, что по мере взросления хронических заболеваний у людей с низким социальным статусом будет больше.

Во-вторых, представители нижних слоёв чаще заняты в сфере обслуживания и персональных услуг: они работают в общественном питании, торговле, курьерами, таксистами, помощниками по хозяйству, сиделками, нянями и так далее. Следовательно, в период эпидемии они либо продолжили работать, подвергая себя высокому риску заразиться, либо потеряли единственный источник дохода. Поскольку, зачастую их работа осуществляется неформально, то доступность для них медицинских услуг и социальных выплат во многом зависит от того, насколько готово их замечать государство.

В результате, общество, допускающее существование такого острого неравенства, скорее всего, заплатит высокую цену за выход из кризиса, порождённого пандемией. Большим числом смертей и, скорее всего, глубоким социальным и экономическим кризисом. Столкновения на расовой почве в США не только отражение традиционно сложных межрасовых отношений, но и проявление социального конфликта, обусловленного высоким неравенством

и снижением возможностей социальной мобильности для представителей низших слоёв населения. Исследования Дэвида Груски и других социологов показывают, что рост неравенства в развитых странах в последние десятилетия привёл к снижению межпоколенческой социальной мобильности, в том числе – в значительной мере – и в Соединённых Штатах [13].

Неравенство усугубляет негативные последствия пандемии, а пандемия становится источником дальнейшего углубления неравенства. Качество жизни в период карантинных мер несравнимо выше в верхних социальных группах, где люди имеют и просторное, часто загородное, жильё, и сбережения, и возможности дистанционной занятости, и выше вероятность того, что пожилые представители верхушки общества не окажутся в тех домах престарелых, где старики массово заражаются и умирают.

Коронакризис показал, как легко и внезапно может быть нарушена работа целых секторов экономики: индустрии развлечений, общественного питания, туризма, авиаперевозок и так далее. Восстановление деловой активности, прежде всего в секторе услуг, займёт не один год. И это значит, что определённая часть людей окажется без работы. Под удар попали многочисленные нестабильные и плохо оплачиваемые рабочие места в сфере обслуживания, предполагающие непосредственный личный контакт с клиентами. Те, кто вернутся в этот сектор, будут трудиться в более тяжёлых условиях. Нестабильность их занятости может ещё больше ограничить возможности их детей не повторить судьбу родителей и подняться выше по социальной лестнице. И, напротив, профессионалы из не пострадавших в кризис секторов, имеющие возможность работать дистанционно, сохранили заработную плату даже в период карантина. Вместе с тем, спровоцированный пандемией массовый переход к дистанционной занятости только на первый взгляд открывает работникам больше возможностей.

С высокой вероятностью он усугубит тенденцию ухудшения условий труда и повышения его интенсивности за счёт стирания грани между работой и отдыхом.

Если XX век сопровождался прогрессом в сфере защиты права на отдых и его достижением был переход к восьмичасовому рабочему дню, то XXI век возвращает нас к истокам раннего капитализма: современные средства связи, обеспечивая постоянную доступность человека, нарушают его личное пространство и по сути уничтожают право на отдых: за право включать в рабочее время задачи, связанные с организацией личной и семейной жизни, высококвалифицированный пролетариат «новой экономики» расплачивается тем, что работает уже не только вечерами или ночами, но и в выходные дни и во время отпуска.

Пандемия и её последствия потенциально могут стать источником межпоколенческих конфликтов. С одной стороны, есть лежащее на поверхности противоречие между рисками тяжёлого течения коронавируса и смертности от него у людей старшего возраста и экономическими потерями от

карантина у трудоспособных поколений. С другой стороны, хотя это и менее очевидно, благосостояние пожилых людей также неразрывно связано с ситуацией на рынке труда и трудовыми доходами. Сокращение рабочих мест и зарплат означает меньше поступлений в пенсионный фонд и бюджеты и, соответственно, меньше возможностей поддерживать прежние выплаты для стариков. И ещё большие проблемы для развития дополнительных социальных программ, направленных на повышение качества их жизни – социальное обслуживание и уход, инициативы по созданию дружественной среды и тому подобное. В условиях возросшей конкуренции за рабочие места и под видом заботы о здоровье пожилых может произойти усиление проявлений возрастных стереотипов – эйджизма, которое ограничит возможности этой социальной группы трудиться.

В поисках новой справедливой модели социального государства уязвимость огромного числа людей перед социальными и экономическими последствиями пандемии спровоцировала дискуссию о необходимости вернуться к идее универсальной социальной защиты, охватывающей неформально занятых и прекариат. Вновь зазвучали голоса в поддержку универсального безусловного базового дохода – инструмента, который ещё недавно был предметом активных дискуссий в контексте смягчения последствий новой технологической революции.

Однако, пока к этой подкупающей своей простотой концепции остаётся много вопросов, ответы на которые могут иметь различные последствия с точки зрения влияния на благосостояние и неравенство, мотивацию людей и соответствие представлениям о социальной справедливости. Например, в какой степени он будет дополнять, а в какой замещать существующие социальные программы? И какие из них? Что станет источником его финансирования? В какой степени он будет поддерживать перераспределение ресурсов в пользу наименее обеспеченных и защищённых, а в какой – направлять ресурсы тем, кто и без них живёт неплохо? Большой риск увлечения концепцией базового дохода состоит в том, что он подаётся как универсальная таблетка от всех болезней современных социальных государств. Тогда как растущее разнообразие обществ и индивидуальных жизненных траекторий требует, напротив, разнообразия ответов и многообразия социальных программ.

Социальные государства XX века, сформировавшиеся как ответ на вызовы индустриализации и социально-экономических потрясений первой половины прошлого столетия, заложили основу новых взглядов на права граждан, социальную справедливость и роль государства. Стандарты условий труда и относительно низкая дифференциация заработков в промышленности, были залогом стабильной работы институтов социального страхования. В 1950–1960-е г.г. женщины в большинстве развитых стран были мало представлены в сегменте оплачиваемой занятости, а в странах социалистического блока, поддерживавших женскую занятость, ещё

существовало старшее поколение женщин – «бабушек», готовых нести на своих плечах не только хозяйство и воспитание детей, но и уход за больными родственниками. Это позволяло социальным государствам в большей степени фокусироваться на монетарных инструментах поддержки, приоритетом которых было, во-первых, перераспределение доходов в пользу наименее обеспеченных, а во-вторых – сохранение доходов граждан в случае болезни, безработицы, инвалидности или старости.

Во многом сложившаяся в то время модель социальной справедливости нашла отражение в работах американского философа Джона Ролза [14], описывавшего ситуацию справедливого неравенства как такую, которая не ущемляет права наименее обеспеченных и, более того, позволяет увеличить их благосостояние. Второй принцип справедливости Ролза относится к обеспечению равенства возможностей при занятии должностей, что, по сути, требует равенства возможностей в образовании для всех граждан независимо от уровня их благосостояния. Идеи Ролза описывают причины существования многих сложившихся на тот момент институтов социальных государств. Прежде всего, программ, гарантирующих определённый минимум доходов всему населению, и программ социального страхования, участие в которых приобретает смысл в условиях «завесы неведения».

Однако, модели социальной справедливости и социальные институты, адекватные условиям семидесятилетней давности, не соответствуют новым рискам и потребностям современных обществ. Изменения затронули все сферы. Здесь и гендерная революция в публичной сфере, и меньшая распространённость и стабильность браков, подрывающая возможности семьи нести бремя ухода за детьми и стариками, и проблема бедности в ситуации потери трудового дохода единственным родителем, и меньшая стабильность занятости и заработков, и распространение нестандартных условий занятости, и большая поляризация занятости в секторе услуг, чем это имело место в промышленности, и старение населения, заставляющее задуматься о будущем пенсионных систем, а одновременно – о важности производительности труда в условиях стареющей рабочей силы. Пандемия и следующий за ней экономический кризис не изменили ни одно из этих условий – напротив, лишь усугубили проблему ограниченности «хороших» рабочих мест и стабильной занятости.

В этом контексте идеи нобелевского лауреата Амартии Сена о том, что социальная политика в конечном счёте должна способствовать расширению возможностей (capabilities) людей, становятся актуальными не только для бедных, но и для богатых стран [15]. Социально справедливое государство XXI века не просто перераспределяет ресурсы в пользу бедных, но создаёт условия, при которых снижаются риски потери занятости и дохода [16].

В европейских странах движение к этой модели социальной справедливости началось около двадцати лет назад. В настоящее время новая парадигма социальной политики получила название «государства

благосостояния, основанного на социальных инвестициях» (social investment welfare state). В основе – представление о том, что программы, создающие возможности для трудоустройства и роста производительности труда, способствуют экономической устойчивости государства. Таким образом, социальное государство из бремени превращается в ресурс экономического развития.

Социальные государства, действующие в парадигме социальных инвестиций, развивают направления, позволяющие создавать и сохранять человеческий капитал – всеобщее здравоохранение, образование, программы образования и профессиональной подготовки на протяжении всей жизни. Наряду с этим, они создают поддерживающие занятость инструменты в виде отпусков по уходу за детьми, развития дошкольного образования, создания системы долговременного ухода. В социальной защите они опираются на инструменты социального контракта, обуславливающего получение социальных выплат с трудоустройством. Получение пособий, хотя и увязанное с занятостью, не стигматизируется. Это не наказание, а поддержка благосостояния семей.

Приверженность парадигме социальных инвестиций объясняет реакцию европейских государств на пандемию. Центральный элемент их антикризисных программ связан с тем, чтобы, с одной стороны, поддержать доходы людей в период карантина, а с другой – максимально сохранить их возможности вернуться на прежние рабочие места по его завершению. Некоторые государства при этом рассматривают ещё и возможности предложить тем, кто всё-таки потеряет работу, перспективу переобучения.

И здесь мы возвращаемся к вопросу о том, где и в какой степени коронакризис способен стать источником появления новых взглядов на социальную политику и трансформации социальных государств. Большинство социальных последствий пандемии находятся в русле вызовов, ранее стоявших перед социальными государствами, но в какой-то мере делают их проявления ярче. Поэтому изменения, скорее всего, затронут, прежде всего, здравоохранение. В остальном они продолжают следовать концепции социальных инвестиций, уже доказавшей свою эффективность.

Вопросы к кейсу:

1. Сформулируйте проблемы, которые в обществе порождает социальное неравенство и запишите их (отдельно выделив традиционные и порождаемые пандемией).
2. Определите причины, порождающие социальное неравенство в современном обществе. Запишите их.
3. Определите, достаточно ли содержится в кейсе информации для поиска решения проблем или необходима дополнительная информация. Какая? Запишите свое мнение.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию
Отборочный этап, 2020-21 учебный год

4. Охарактеризуйте существующую систему социальной политики российского государства, выделив её слабые и сильные стороны.

5. Обдумайте и напишите возможные альтернативные решения проблем, порождаемых несостоятельностью существующей социальной политики.

6. Сопоставьте и оцените названные Вами варианты решения письменно. Аргументируйте письменно свое мнение.

7. Предложите рекомендации по исследованию социального неравенства и разработки новой социальной политики государства (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубоко внимания со стороны ученых. Аргументируйте письменно своё мнение

Вариант 2. Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в списке после ответа. Содержательная часть кейса основана на тексте публикации ЦБ России «Экономика №9(57), сентябрь 2020. Информационно-аналитический комментарий от 28 октября 2020 года». (https://cbr.ru/collection/collection/file/29390/ec_2020-09.pdf)

Экономика: факты, оценки, комментарии (сентябрь 2020 г.)

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию
Отборочный этап, 2020-21 учебный год

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
(прирост в % к соответствующему периоду предыдущего года, если не указано иное)

Табл. 1

	2019 г.	Январь-сентябрь 2019 г.	Январь-сентябрь 2020 г.	IV кв. 2019 г.	I кв. 2020 г.	II кв. 2020 г.	III кв. 2020 г.	Июль 2020 г.	Август 2020 г.	Сентябрь 2020 г.
Агрегированный выпуск и опережающие индикаторы										
ВВП ¹	1,3	0,8	-3,4	2,1	1,6	-8,0	-	-4,4	-3,7	-3,3
Выпуск базовых отраслей ² без оптовой торговли ³	2,4	2,5	-3,1	2,1	2,1	-6,9	-4,0	-4,8	-3,5	-3,6
Выпуск базовых отраслей, включая оптовую торговлю ^{2, 4}	2,2	2,0	-2,8 ⁴	3,0	2,6	7,1	3,4 ⁴	3,9	3,3	-2,9 ⁴
Производственная активность										
Промышленное производство	3,3	3,5	-2,9	2,8	2,9	-6,5	-5,0	-5,9	-4,2	-5,0
Производство сельскохозяйственной продукции	4,3	3,8	3,3	5,6	3,0	3,1	2,7	4,2	4,1	1,4
Объем строительства	0,6	0,3	-0,4	0,9	1,1	-1,7	-0,3	-0,2	-0,6	-0,1
Грузооборот транспорта	0,7	1,2	-5,9	-0,7	-3,9	-8,3	-5,5	-8,3	-4,9	-3,4
Оборот оптовой торговли	1,6	-1,1	-0,7 ⁴	8,4	6,2	8,1	0,3 ⁴	1,5	2,1	1,5 ⁴
Инвестиционная активность										
Инвестиции в основной капитал ⁵	1,7	0,5 ³	-5,3 ³	2,3	1,2	7,6	8,3 ³	9,0	7,5	-6,9
ВНОК	1,5	1,8	-6,0	2,9	1,8	-11,7	-	-	-	-
Потребление, сбережения, доходы										
Реальные располагаемые денежные доходы	1,0	0,9	-4,3	1,8	0,7	-8,4	4,8	-	-	-
Расходы на конечное потребление домохозяйств	2,5	2,6	-9,8	2,5	3,3	22,2	-	-	-	-
Оборот розничной торговли	1,9	1,8	-4,8	2,1	4,4	-16,0	-2,5	-1,9	-2,7	-3,0
Объем платных услуг населению	0,5	0,2	-18,7	0,2	-1,9	-36,1	-17,4	23,2	16,8	-12,2
Рынок труда										
Уровень безработицы SA (% от рабочей силы) ³	4,6	4,6	5,7	4,5	4,5	6,1	6,4	6,4	6,6	6,5 ⁶
Номинальная заработная плата	9,5	7,2	5,6	8,2	8,8	3,0	...	6,4	3,7	...
Реальная заработная плата	4,8	2,2	2,6	4,6	6,2	-0,1	...	2,9	0,1	...

¹ Оценка по месяцам – Минэкономразвития России.

² В число базовых видов экономической деятельности входят: промышленность, сельское хозяйство, торговля, строительство, транспорт.

³ Оценка Банка России.

⁴ Оптовая торговля – оценка по оперативным данным.

⁵ Оценка по месяцам – Банк России.

⁶ Без исключения сезонности: 6,3%.

Примечание: заливка в таблице соответствует актуальности данных по показателям: чем светлее, тем более актуальные данные/оценки.

- январь-август

- январь-июнь

Источники: Росстат, Минэкономразвития России, расчеты Банка России.

Агрегированный выпуск и опережающие индикаторы

ВВП по использованию. В II квартале 2020 г. годовое снижение ВВП составило 8%, что лучше оценки, опубликованной в Докладе о денежно-кредитной политике (№3, 2020): 9–10%. Наибольший вклад в него внесло падение конечного потребления домашних хозяйств из-за снижения реальных располагаемых доходов и введенных ограничений для сдерживания распространения коронавируса. Сжатие инвестиционной активности компаний в условиях роста неопределённости отразилось в падении инвестиций в основной капитал на 7,6%. При этом валовое накопление основного капитала снизилось значительно – на 11,7%. Существенное сокращение спроса при частично функционирующем производстве привело к росту запасов МОС, что внесло положительный вклад в динамику ВВП. При этом наблюдались околонулевые годовые темпы роста экспорта, что

не совпало с ожиданиями Банка России. Расхождения были вызваны положительной динамикой экспорта сырой нефти и нефтепродуктов, что было связано с эффектом низкой базы 2019 г. из-за загрязнения нефтепровода «Дружба», фактическим началом действия ограничений ОПЕК+ с мая, а также перераспределением добытой нефти от внутреннего потребления к экспорту. Положительный вклад в рост экспорта внесла также приостановка покупок золота со стороны Банка России.

Прогноз ВВП и его компонент. Смягчение ограничений, проводимая мягкая денежно-кредитная политика и принятые меры Правительства Российской Федерации по поддержке населения и бизнеса, создали условия для расширения экономической активности в III квартале 2020 года. Однако, наблюдаемое восстановление, наиболее вероятно, носит краткосрочный характер, что связано с реализацией отложенного спроса и действием мер социальной поддержки. В связи с ухудшением эпидемиологической ситуации, восстановление потребительской активности к концу года может значительно замедлиться. По оценкам Банка России, в 2020 г. ВВП снизится на 4,0–5,0%.



Рис. 1 ВВП по использованию

Рынок труда и доходы

Занятость. В сентябре 2020 г. наблюдалось восстановление спроса на рабочую силу, потребность работодателей в работниках вернулась к уровню марта 2020 года. Это привело к росту занятости и незначительному снижению численности безработных. В результате впервые с февраля 2020 г. уровень безработицы снизился до 6,5% SA (в августе: 6,6%. Вместе с тем, индекс PMI в сфере занятости упал ниже 50 п. (до 47 п. SA), как в обрабатывающих отраслях, так и в секторе услуг. Это может свидетельствовать о неустойчивом характере восстановления занятости в сентябре, а также указывать на негативные эффекты для рынка труда от ухудшения эпидемиологической обстановки.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию
Отборочный этап, 2020-21 учебный год



Рис. 2 Безработица и рабочая сила

Заработная плата (август). Несмотря на поддержку со стороны бюджетного сектора, годовой рост заработной платы в августе 2020 г. замедлился до 3,7% (в июле: 6,4%). В реальном выражении заработная плата выросла на 0,1% к соответствующему периоду предыдущего года (в июле: 2,9%). В частном секторе реальная зарплата снова снизилась в годовом выражении. Так, в торговле, транспорте, строительстве, обрабатывающих производствах, гостиничном и ресторанном обслуживании заработная плата в реальном выражении сложилась ниже уровня прошлого года.



Рис. 3 Заработная плата

Доходы. Снижение реальных располагаемых доходов населения в III квартале 2020 г. замедлилось до 4,8% (в II квартале: -8,4%). Этому способствовали снятие ограничений и частичное восстановление доходов, связанных с экономической деятельностью, а также меры государственной поддержки как в виде социальных трансфертов, так и в виде стимулирующих выплат в бюджетном секторе экономики. Вместе с тем, масштаб сокращения доходов остается существенным, что в среднесрочной перспективе может

сдерживать восстановление спроса, оказывая дезинфляционное влияние на динамику цен.

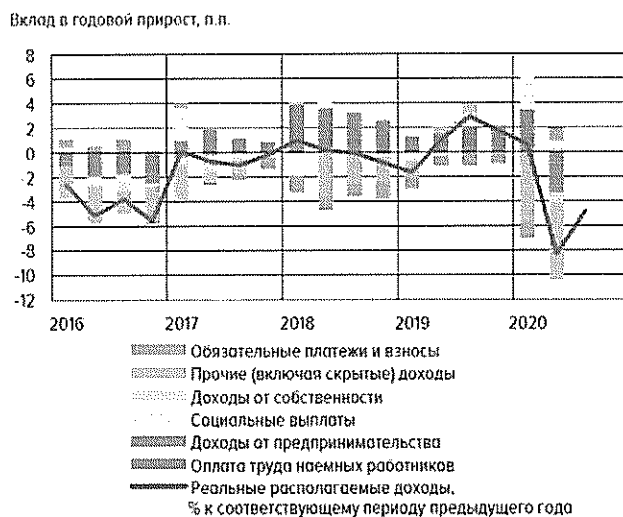


Рис. 4 Реальные располагаемые доходы населения

Вопросы к кейсу:

1. Объясните механизм воздействия ограничительных мер для сдерживания распространения коронавируса на ВВП страны. Почему эти меры привели к снижению ВВП?

2. ЦБ России пытается уменьшить негативное воздействие пандемии на экономику страны, проводя мягкую монетарную политику. Объясните механизм воздействия монетарной политики на ВВП страны. Что подразумевается под «мягкой» монетарной политикой? Какие конкретные меры «мягкой» монетарной политики в 2020 году предпринял ЦБ России?

3. В тексте также говорится о том, что Правительство РФ в 2020 году также предпринимает меры поддержки населения и бизнеса. Можно говорить о проведении правительством стимулирующей фискальной политики. Каков механизм действия фискальной политики на ВВП страны? Какие конкретные меры стимулирующей фискальной политики Правительства РФ в 2020 году Вы можете назвать? (6 баллов)

4. Рис. 1 носит название «ВВП по использованию». Что означает этот термин? Какие еще существуют способы представления ВВП?

5. Как видно из рис. 1 и 2 существует достаточно тесная взаимосвязь между изменением ВВП и изменением уровня безработицы. Каков характер этой взаимосвязи, как ее можно объяснить. По данным за последние 5 лет постарайтесь выразить эту взаимосвязь алгебраически, с помощью какой-либо функции. (Подсказка: раньше экономисты это уже делали, Вы можете воспользоваться результатами их трудов)

6. На рис 1 и 4 видно, что в отдельные годы, когда темпы роста ВВП были положительными, реальные располагаемые доходы населения

снижались. Как это можно объяснить? Почему рост доходов в экономике может сопровождаться снижением реальных располагаемых доходов населения?

7. Мы знаем, что в четвёртом квартале 2020 года число заболевших коронавирусом и количество летальных исходов значительно превысили показатели весны этого года. Представим, что страной управляют роботы, которые принимают решения, сравнивая общественные выгоды и издержки. Если больше выгоды, решение принимается, если больше издержки – не принимается. Было бы в этих условиях принято решение о повторном введении режима самоизоляции или нет? Аргументируйте свой ответ.

Вариант 3. Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в списке после ответа. Содержательная часть кейса основана на тексте публикаций

Роботизация в условиях пандемии – это попытка восстановить прежний порядок. И нужно сказать, попытка, оправданная//
<https://covid19.fom.ru/post/avtory-telegram-kanala-wrongtech-robotizaciya-v-usloviyah-pandemii-eto-popytka-vosstanovit-prezhnij-poryadok-i-nuzhno-skazat-popytka-opravdannaya>

Стоит ли бояться развития технологий

Технологический мир разделился в условиях пандемии на два: на мир растущей технологической инфраструктуры и мир человеческой инфраструктуры, связанной с технологиями.

Расширение первого мира связано с массовым переходом в онлайн, на «удалёнку». Люди присутствуют не физически, а виртуально, поэтому вынуждены развивать или приобретать новые навыки, такие как цифровая грамотность. Возникают массовые практики, в которые вынужденно вовлекаются пользователи всех статусов и возрастов – от школьников, которые застали весной дистанционное обучение, до пенсионеров, которые хотят общаться со своими внуками. Это, возможно, самый массовый уход людей в технологии. Появился новый большой пласт реальности, назовем его «полуавтоматизация человека», то есть автоматизация, которая не может работать без людей.

Другой мир, мир человеческой инфраструктуры, усложнился в результате пандемии. Самый очевидный пример – курьеры, но не они одни. Человеческая инфраструктура состоит из людей, обеспечивающих повседневные практики, к которым мы привыкли, – покупки, техническую поддержку, колл-центры. На той стороне электронной сферы услуг всегда оказываются люди, которые должны отвечать, доставлять, забирать, отправлять. Эти люди позволяют большинству оставаться дома и работать в более-менее штатном режиме.

Исследование эмпирического разнообразия в использовании различных платформ под различные цели – важная задача. Удивила одна новость, которая в разгар пандемии обошла многие таблоиды: в Сингапуре наркоторговцу вынесли обвинение и приговорили к смертной казни в Zoom. Это был первый такой случай. Тут требуется продуманная разработка, включающая ясное понимание, как вообще должны происходить подобные события на онлайн-платформах.

Что касается предполагаемого кодекса правил поведения в онлайн, или инструкции, он мог бы быть полезным, но не в виде социальной инженерии, а в виде своеобразного аналога кантовских идей. То есть, нужно выработать набор некоторых общих принципов поведения с цифровыми инструментами. Они бы направляли общую логику использования. Естественно, люди будут пользоваться ими по-разному, но все равно эти принципы будут полезными. К примеру, они могут выполнять важную функцию обеспечения эмоционального успокоения. Например, человек, у которого мало опыта онлайн-общения, никогда не проводивший онлайн-лекций, может почитать специальную инструкцию и понять, что уже многие люди сталкивались с теми же трудностями. Такое решение позволило бы взаимодействиям синхронизироваться. Это позволило бы, во-первых, информировать об уже существующих лайфхаках, а во-вторых, нормализовать ситуацию в эмоциональном аспекте, буквально помочь успокоиться.

Другое обоснование использования роботов связано с пиаром. Стоящая за этим логика хорошо проявилась во время пандемии. Например, в Китае запустили дронов, приносящих продукты и лекарства в больницы. Там же после первой вспышки заболевания роботы лечили людей на стадионе и т. д. Как отмечают исследователи, во многом это были пиар-стратегии – роботов там было немного. На стадионе, где находились тысячи пациентов, работало всего 14 роботов. Другой пример: как только МТС внедрила в колл-центре робота, другие компании-операторы повторили это, показав тем самым, что они тоже в тренде. Но, похоже, такое копирование технологий встречает множество препятствий. Чем проще правила производства алгоритмов для решения задач (например, диалоговых), тем выше вероятность, что именно эти задачи можно делегировать роботу. В колл-центрах, кажется, такой работы много. И почему бы не научить алгоритмы с ней справляться? Да, потребуется некоторое время для того, чтобы пользователь смог подстроиться под робота, но как только эта ситуация взаимодействия нормализуется, процесс пойдет легче.

Ведь изначально идея роботизации была направлена на то, чтобы избавить человека от подобного рутинного труда, делегировав соответствующие функции машине. Подобная логика касается также работы юристов и судей, которые при всем многообразии рассматриваемых случаев примерно в 65% случаев принимают предсказуемые решения, вероятно, по причине повторяемости дел. И эту работу они потенциально могли бы

передать алгоритмам. Ведь кажется, что даже алгоритмы с такой работой справятся, это всего лишь вопрос бюрократии и соответствия стандартным процедурам, хотя на самом деле всё гораздо сложнее.

Чем больше технологий мы внедряем, тем больше освобождаем людей от рутинной работы. Но при этом расширение технологий, которое порождает пандемия, создает риск безработицы среди низкоквалифицированных сотрудников.

Любые доклады в области политики автоматизации и роботизации неизбежно сталкиваются с вопросом: что делать с людьми? И здесь уже есть ряд ответов. Прежде всего, речь идет о том, что массовая роботизация не случится одномоментно. Даже пандемия не может устранить сразу все препятствия – экономические, технологические, психологические. Кроме того, рынок труда реструктурируется: одни специальности исчезают, другие появляются – как в технических, так и в коммуникативных и управленческих аспектах. Во многих отчетах подчеркивают, что новых рабочих мест будет больше, чем исчезающих.

Этот нарратив исходит из классической формулы, согласно которой отношения между капиталом и трудом всегда носят противоречивый характер. До 70% ресторанов в Москве в период самоизоляции уволили людей. Напряжение между трудом и капиталом возросло, а автоматизация — это напряжение может только усилить. Работодатель думает не о том, как вернуть людей на рабочие места, а о том, как бы вообще никого не возвращать, заменив всех роботами. Исследователи, разделяющие эту позицию, говорят о возможных политических последствиях: протестах, избрании популистов и т. д.

Вопросы к кейсу:

1. Сформулируйте проблемы, проявившиеся во время пандемии COVID-19, отраженные в статье, и запишите их.
2. Определите не менее 3 причин, порождающие данные проблемы. Запишите их.
3. Определите, достаточно ли содержится в кейсе информации для поиска решения проблем или необходима дополнительная информация. Какая? Запишите свое мнение.
4. Приведите пример ситуаций противостояния новым технологиям в истории или описанных в работах классиков (социологов, политологов, экономистов и др.)
5. Обдумайте и напишите возможные альтернативные решения проблем, связанных с противостоянием новым технологиям.
6. Сопоставьте и оцените названные Вами варианты решения проблем, связанных с противостоянием новым технологиям письменно. Аргументируйте письменно своё мнение.

7. Предложите рекомендации по исследованию влияния современных онлайн-технологий на общество (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубоко внимания со стороны ученых. Аргументируйте письменно своё мнение

Примерные критерии оценивания ответа:

1. Понимание проблем и соответствие содержания работы заданию.
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме.
3. Внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость суждений, отсутствие пробелов в аргументации.
4. Аргументация (приведение конкретных примеров, отсылка к фактам, и т.п.), использование дополнительных материалов, примеров из всемирной и отечественной истории.
5. Умение сформулировать и обосновать собственную точку зрения при ответе.

Требования к оформлению ответа:

Объем до 4 страниц формата А4:

- редактор Word for Windows – 95/97/2000, без переносов;
- шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – одинарный;
- размер всех полей – 20 мм, абзацный отступ – 1,25 см, выравнивание текста по ширине, нумерация страниц;
- название – прописными буквами, полужирным шрифтом, форматирование по центру;
- Список источников: если использовалась научная литература и электронные ресурсы указать название в конце ответа (учитывать Правила оформления списка литературы и библиографических ссылок в тексте).

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА:

1. Балакин В.И. Причины и последствия русско-японской войны 1904- 1905 годов // Новая и новейшая история. - 2004. - № 6. - С. 57-65.
2. Осипов А.И. Богословские воззрения А.С. Хомякова // А.С. Хомяков - мыслитель, поэт, публицист // Сб. ст. по материалам междунар. научн. конф., Литературного ин-та им. А.М. Горького. Т. 1. / Отв. ред. Б.Н. Тарасов. - М.: Языки славянских культур, 2007. - С. 344.
3. Пономаренко С.В. Прямые потери бюджетной системы РФ в результате предоставления налоговых льгот и освобождения от налоговых расходов [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.iet.ru>.
4. Тишин С.А. Проектирование инноваций. - М.: Форум, 2010. - 210 с.

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ЗАДАНИЯ

**СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО. ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОГО
НЕРАВЕНСТВА В РОССИИ И В МИРЕ.**

Текст ответа

Список литературы:

1.