



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

**Задание дистанционного отборочного этапа
Олимпиады для школьников «Океан знаний»
2024-2025 гг.**

Решите три кейс-задачи. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений. Используйте обществоведческие знания, подтвержайте свое мнение фактами, примерами. Содержательная часть кейса основана на тексте публикаций

Кейс-задача 1

Опыт организации законодательного процесса в зарубежных странах: отчет о научно-исследовательской работе. Руководитель: Н.Г. Тимошенко. Информационно-аналитические материалы Государственной Думы // <http://iam.duma.gov.ru/node/10/4970>

Законодательная инициатива

В зависимости от особенностей государственного устройства, политической практики и традиций конституции зарубежных стран определяют различный круг субъектов законодательной инициативы.

Помимо самих законодателей, комиссий и комитетов парламента, он может включать правительство, главу государства, субъектов федерации, избирателей, политические партии, общественные организации. Так, в Мексике, Швейцарии правом законодательной инициативы обладают субъекты федерации. В Италии оно предоставлено областям, в Финляндии и Португалии — автономным образованиям. Правом законодательной инициативы наделены комитеты (комиссии) парламента в Австрии, Бразилии, Польше.

Право народной инициативы — законодательной инициативы избирателей — закреплено конституциями Австрии, Италии, Испании, Швейцарии. В Великобритании, Нидерландах и ЮАР избиратели посредством петиций могут вносить в парламенты частные билли - законопроекты индивидуального применения или локального действия. В странах Восточной Европы до недавнего времени право законодательной инициативы имели общественные организации. В Финляндии оно закреплено за Евангелистской лютеранской церковью.

Несмотря на разнообразие субъектов законодательной инициативы в различных государствах мира, необходимо отметить, что неограниченное право законодательной инициативы предоставляется зарубежными конституциями в основном только депутатам, правительству или главе государства. Именно они являются «основными» субъектами законодательной инициативы в большинстве государств. Иные субъекты при осуществлении законодательной инициативы поставлены в жесткие рамки и не могут выходить за пределы своей компетенции. Так, в Португалии Ассамблеи Азорских островов и острова Мадейра, в Италии советы областей имеют право вносить законопроекты только по вопросам, которые непосредственно касаются их регионов. Комиссии и комитеты парламента вносят законопроекты преимущественно по предметам их ведения.

Таким образом, основная роль в осуществлении законодательной инициативы принадлежит депутатам и правительству (главе государства в президентских республиках).

Во многих парламентах депутаты не ограничены в праве законодательной инициативы и имеют возможность от своего имени внести законопроект по любому вопросу, который может стать предметом закона.

Указанная норма основывается на давних традициях парламентаризма, отказ от которых ведет к ущемлению прав депутатов, что в свою очередь, может привести к снижению роли парламента. Об этом свидетельствует практика многих государств, поэтому целесообразно рассмотреть не только действующие ограничения в осуществлении права законодательной инициативы, но и те аргументы, которые приводятся в их обоснование.

По общему правилу право бюджетной инициативы принадлежит правительству (Великобритания, ФРГ, Польша) или президенту (США, Франция). Соответственно в зарубежных парламентах (в Канаде, Великобритании, Польше, Франции) депутаты не имеют права выдвигать финансовые законопроекты. Во Франции, Великобритании, например, они лишены возможности внести законопроект, ведущий к сокращению государственных финансовых ресурсов или увеличению государственных расходов. В Индии и Греции финансовые законопроекты должны быть представлены депутатами с рекомендацией президента и мотивированным заключением министра финансов. Введение подобных ограничений объясняется тем, что только правительство имеет возможность обеспечить скоординированное решение вопросов финансовой политики, так как оно отвечает за составление бюджета и его исполнение.

В конституциях и регламентах некоторых государств установлены нормы, предусматривающие внесение законопроектов от определенного числа депутатов. Так, в Национальном совете Австрии с законопроектом могут выступить не менее восьми депутатов. В Польше он должен собрать подписи не менее 15 членов Сейма. Такое же число законодателей необходимо для внесения законопроекта в Бундестаге ФРГ. Данное ограничение вводится для определенного отсева законопроектов уже на первой стадии законодательного процесса.

Регламенты отдельных парламентов устанавливают ограничения и другого рода. Так, в Палате представителей Конгресса США законопроект не может быть выдвинут от имени более чем 10 конгрессменов. Аналогичным образом ограничены в подаче коллективных законопроектов и депутаты парламента Бельгии с целью не допустить возможных махинаций еще до начала формального прохождения законопроекта через парламент.

В последние десятилетия роль депутатов в осуществлении законодательной инициативы снижается. Эта тенденция вызвана не только возрастающей сложностью законотворчества, к которой законодатели не подготовлены, но и усилением роли исполнительной власти. Определенным противовесом влиянию правительства (главы государства в президентских республиках) могли бы служить комиссии и комитеты парламента. Однако в настоящее время их роль невелика. По оценке Межпарламентского союза, из 89 государств только в 14, включая Бразилию, Китай, Японию, Швецию, Венгрию, комиссии и комитеты, обладающие правом законодательной инициативы, не ограничивались в этом праве. Но и в указанных государствах составить успешную конкуренцию исполнительной власти они не могли.

При подготовке законопроектов депутаты зависят от правительства и всевозможных лоббистских организаций, получивших наибольшее распространение в США. В связи с этим заслуживают внимания свидетельства американских лоббистов, отмечающих усложнение содержания законодательных актов, требующих наличия специальных знаний, которыми не всегда обладают конгрессмены и растущую зависимость последних в вопросах получения информации от их помощников, а тех, в свою очередь, от специальных лоббистских групп.

Вопросы к кейсу:

1. Что такое законодательная инициатива, дайте определение, укажите в каком документе описаны ее субъекты, назовите всех субъектов, имеющих право законодательной инициативы в РФ?

2. Укажите стадии (этапы) законодательного процесса в РФ. Кратко опишите суть каждого этапа.

3. В тексте упоминается влияние на законодательный процесс лоббистских организаций. Охарактеризуйте что такое «лоббизм» и приведите пример из истории России и современной России, когда при формировании законопроекта необходима помощь специальных лоббистских групп.

Кейс-задача 2

История экономики: учебник для вузов / Ред. О.Д. Кузнецова, Ред. И.Н. Шапкин. — 2-е изд., испр. и доп.. — Москва: ИНФРА-М, 2009. — 416 с..

Цех как основная форма организации городского ремесла в Западной Европе в Средние века

Хозяйственная деятельность людей в разных странах в разные времена всегда была как-то организована. Для этого был необходим целый набор экономических институтов, которые были тесно переплетены с социальными институтами, определяющими другие стороны жизни общества. Так, в средневековой Европе организационной формой городского ремесла был **цех**, представлявший объединение производителей одной и той же профессии.

Возникновение **цеховых организаций** восходит к X в. Впервые они появились в Италии. Во Франции первым цехом было объединение парижских свечников, созданное во второй половине XI в. Окончательное оформление цехов (получение специальных хартий от королей, запись цеховых уставов и т.д.) происходило в более поздние времена.

Во главе цеха стоял выборный **магистр** (или **староста**), выполнявший функции менеджера. Единицей организационной структуры цеха была **мастерская**. Она возглавлялась полноправным членом цеха – **мастером**, вместе с которым работали один или два **подмастерья**, а также несколько **учеников**. При этом, несмотря на наличие подмастерьев и учеников, мастер должен был лично создавать свои изделия, подмастерья и ученики только помогали. Стать новым мастером цеха было совсем нелегко, для этого требовалось много лет быть учеником и подмастерьем мастера, а затем представить несколько изделий, которые называли «шедеврами», и которые доказывали, что ты достиг вершин в своем ремесле и достоин стать мастером.

Цех функционировал на основе **устава**, исполнение которого контролировал магистр. Согласно уставу, жестко регламентировался весь цикл производства и реализации продукции. Сырье закупалось централизованно, уравнилельно распределялось между производителями. Строго соблюдалось единообразие производственного процесса – количество подмастерьев, учеников, время работы, набор инструментов, орудий производства и т.п. Ограничивался объем выпуска продукции, определялись единые требования к ее качеству, устанавливались продажные цены, единообразные условия сбыта (одинаковая длина и ширина прилавков, запрет всяческой рекламы и т.п.).

Цеховая организация охватывала все стороны жизни средневекового ремесленника. Каждый цех имел свой герб, и представлял собой также и военную организацию, участвовавшую в сторожевой службе и военных действиях. Каждый его член должен был иметь оружие для защиты города. Члены цеховой организации, как правило, селились на одной улице, ходили в

одну церковь (и даже в баню), имели свое здание, где проводились ассамблеи (собрания). Цеха были представлены в городском совете и принимали участие в управлении города. Кроме того, цех являлся организацией взаимной помощи ремесленников. В случае болезни или смерти члена цеха его семье оказывалась материальная помощь из средств от вступительных взносов, штрафов и прочих платежей.

В условиях феодального хозяйства и натуральной экономики цеховая система показала себя вполне эффективным институтом, позволяющим не только существовать городскому производству, но и развивать его.

Ситуация кардинально меняется в Новое время. Великие географические открытия, возникновение колоний европейских стран в разных частях мира, развитие морской торговли и зарождение основ рыночной экономики сделали цеховую систему институтом, мешающим экономическому развитию и появлению новых форм организации городского производства. После многих десятилетий трудной, и часто кровавой, борьбы цеховая система уступила место сначала мануфактуре, а затем и фабрике, что ознаменовало собой рождение промышленного производства и индустриальной экономики.

Вопросы к кейсу:

1. Приведите три-четыре аргумента в пользу тезиса о том, что в Средние века цеховая система показала себя вполне эффективным институтом организации ремесленного производства в городах.

2. Дайте минимум два объяснения, почему в Новое время цеховая система стала препятствовать экономическому развитию европейских стран.

3. В современной экономике можно встретить много отголосков существовавшей несколько веков назад цеховой системы, назовите три-четыре примера существования элементов цеховой системы в современной экономике. Аргументируйте ответы.

Кейс-задача 3

Рождаемость в России

Ознакомьтесь с инфографикой ВЦИОМ и ответьте на вопросы.



Вопросы к кейсу:

1. Укажите два-три различия в ответах у респондентов разного возраста в ответе на вопрос «В наше время какой оптимальный возраст для рождения первенца?» Ответы респондентов какого возраста являются более важными для анализа репродуктивных тенденций в обществе? Дайте ответ с аргументацией своего мнения.

2. Как изменились взгляды респондентов на предпочтительное количество детей в семье за 10 лет? Какие основные тенденции можно отметить? Приведите две-три тенденции, подкрепите их цифрами распределения ответов респондентов.

3. Российская Федерация в настоящее время прилагает усилия для увеличения рождаемости. О каких мерах стимулирования рождаемости и поддержки семьи вы знаете? Назовите пять-шесть мер, принятых на федеральном, региональном и местном уровнях власти. Приведите примеры

государственных, социальных, экономических и других мер, которые могут способствовать увеличению числа детей в семьях россиян в будущем.