

Время на выполнения заданий - 180 мин.

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100.

Внимательно прочитайте предложенный текст Максима Момота и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них. Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.

Максим Момот. Ловушка либерализма. Как долго может существовать терпимое общество

Один из главных либеральных мифов, разрушенный событиями во Франции, - это возможность этнически индифферентного подхода к политике, убежденность в маловажности этнических различий между гражданами государства в «постиндустриальную» эпоху. Этот взгляд не только не соответствует фактам современной истории, но и находится в противоречии с человеческой природой.

Среди историков распространено мнение, согласно которому национализм — это феномен, возникший в XIX веке вместе с национальными государствами. Из этой посылки делается вывод (уже не историками), что нации вот-вот отомрут. На самом деле вся история человечества — это история народов.

Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)

О каком событии во Франции говорит автор? Что такое нация и национальное государство? Какой тип территориальной организации пространства в политической системе предшествовал и чем отличался от национальных государств? Приведите примеры.

Древние евреи с их презрением к гоим, греки, считавшие варваров, то есть негреков, расово неполноценными и достойными быть лишь рабами и все бесчисленные древние племена халдеев, ассирийцев, хеттов и т. д. известны нам сегодня именно как халдеи, ассирийцы и хетты, а не общества, исповадовавшие понятие нации как согражданства. Правда, часто в расчет берется не собственно этническое происхождение, а культура, принимая которую, человек становится «своим».

Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

В Древнем Риме понятие гражданство становится основной ценностью и приобретает несколько специфических черт по сравнению с классической греческой моделью. Перечислите их.

Однако это не меняет дела, ибо речь в любом случае идет о самоидентификации по принципу «свой-чужой». В древнем Китае человек, освоивший иероглифы, то есть принявший китайскую культуру, мог считаться китайцем. Но это лишь означает, что стать китайцем все равно приходилось, да и расовый тип новых подданных, скорее всего, был тем же, что и у остальных. Столь глубоко укоренившееся в человеке стремление отделять своих от чужих, видимо, имеет основание в самой человеческой природе и присуще человеку как виду. С этим, наверно, ничего уже не поделаешь.

Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)

В чем заключается принципиальное отличие понятия этноса от понятия национальности?

Эксперты, считающие пробуждение этнического самосознания у национальных или расовых меньшинств, проживающих на территории данного государства, частью нормального демократического процесса, ошибаются. Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвижение меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией. Ведь с точки зрения последней граждане являются юридическим понятием, а не этническим. Отличия интересов и запросов этнических меньшинств от таких же интересов и запросов бизнеса или профсоюзов слишком велики, чтобы их игнорировать. Ни бизнес, ни профсоюзы, ни научное сообщество не могут стремиться к созданию независимого государства, населенного только бизнесменами, профсоюзной бюрократией или учеными, а этнические группы — могут. История показывает, что такие требования редко осуществляются без кровопролитных войн.

Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)

Что представляет собой дискриминация на рынке труда? Приведите не менее трех примеров проблем, с которыми сталкиваются этнические меньшинства на рынке труда.

Озноб, охватывающий американских консерваторов, наблюдающих за заселением юга и юго-запада США мексиканцами, понятен. Сами американцы отторгли эти регионы у Мексики точно таким же образом всего полтора столетия назад. Возможно, разговоры о необходимости отказа этнических меньшинств от собственной «идентичности» исходят со стороны белого большинства с европейскими корнями и являются скорее требованием, чем оценкой условий, необходимых для безопасности государства. Может быть, и так. Однако это говорит лишь о том, что все сколько-нибудь значимые государства по природе своей национальны, обладают этнической основой. Это требование скорее естественно и необходимо, чем предосудительно.

Вопрос на понимание (право) (5 баллов)

Автор рассуждает о долговечности национальных и ненациональных государств (при этом он рассматривает понятия этнических групп и наций как синонимы). Каким государством согласно этой классификации является Российская Федерация? Обоснуйте свой ответ ссылками на Конституцию Российской Федерации (указание номеров статей не требуется). Одним из важнейших признаков государства является суверенитет. А наряду с государственным суверенитетом существует суверенитет народа и нации. Раскройте содержание понятий «суверенитет народа» и «суверенитет нации».

Ненациональные государства тоже существуют, правда, они недолговечны. Достаточно вспомнить недолгую историю Чехословакии или Югославии. История последней оказалась не только недолгой, но и печальной. Ситуация в Индии, ненациональном государстве, существующем немногим более 50 лет, может начать обостряться по мере роста национального самосознания населяющих ее народов, которые до сих пор были элементарно неграмотными, что и позволяло сохранять единую государственность. Не являющиеся национальными государствами Швейцария или

Бельгия, процветают в тепличных условиях посреди Европы (хотя в последней трети по поводу языка все же существуют).

Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)

В приведенном текстовом фрагменте автор сталкивает два подхода к пониманию значения слова «нация». Что это за подходы? В чем их суть? В чем заключается их главное отличие?

Вопросы на рассуждения (15 баллов каждый)

Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)

«Не являющиеся национальными государствами Швейцария или Бельгия, процветают в тепличных условиях посреди Европы (хотя в последней трети по поводу языка все же существуют)».

Известный политический ученый Арндт Лейпхарт подробно рассматривал в своей классической работе многосоставные сообщества, к которым относил жителей Бельгии и Швейцарии, и показал, что в этих странах существует особый вид демократии, в котором различные этнические и языковые группы могут мирно сосуществовать благодаря особым политическим механизмам. Как А. Лейпхарт называл этот режим? Какие механизмы (или признаки) режима позволят не допустить неконвенциональных этнических и языковых конфликтов? В каких еще странах можно отметить черты подобного режима?

Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)

Автор утверждает, что неграмотность населения позволяет сохранять единую государственность. Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов в обоснование собственной позиции. Как вы считаете, какую роль образование играет в деле сплочения общества? Какие критерии и индикаторы для измерения уровня сплоченности населения общества вы могли бы предложить? Приведите не менее двух критериев и двух индикаторов сплоченности общества.

Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)

«Эксперты, считающие пробуждение этнического самосознания у национальных или расовых меньшинств, проживающих на территории данного государства (Китая - прим. авт.), частью нормального демократического процесса, ошибаются. Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвижение меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией. Ведь с точки зрения последней граждане являются юридическим понятием, а не этническим».

Справедливо ли данное утверждение автора применительно к Российской Федерации? Обоснуйте ответ ссылками на нормы Конституции Российской Федерации (указание номеров статей не требуется).

Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)

«Столь глубоко укоренившееся в человеке стремление отделять своих от чужих, которое видимо, имеет основание в самой человеческой природе и присуще человеку как виду».

Считаете ли вы, что принцип «свой-чужой» можно использовать для характеристики деятельности профсоюзов? Почему? К каким экономическим последствиям для развития государства может привести доминирование самоидентификации по принципу «свой-чужой»? Приведите не менее двух следствий и объясните их.

Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)

«Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвижение меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией».

Какие виды демократии существуют? Какими с вашей точки зрения основными ценностями и признаками наделена демократия? Обоснуйте свой ответ. Приведите в пример позиции не менее 3-х философов, которые совпадают с вами в подходе к определению термина демократия.

Резюме (15 баллов)

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

